



PLANETARE BEWEGUNG FÜR MUTTER ERDE
PLANETARY MOVEMENT FOR MOTHER EARTH
MOVIMIENTO PLANETARIO PARA LA PACHAMAMA

9.ª Carta Informativa

Marzo de 2014

3 años desde Fukushima y todavía no se vislumbra el final...

Exposición del artista italiano Armando Ponteggi en una Galería de Bolzano.

(Fotografía: periódico Alto Adige)



Fukushima y Haití están en todas partes, porque la guerra con catástrofes naturales generadas artificialmente hace ya tiempo que ha comenzado.

Contenido

3 años desde Fukushima y todavía no se vislumbra el final

Artículo general: ¿Planeta sin futuro? Nuevas armas mediante la destrucción de la Pachamama

(2.ª y última de las entrevistas a **Rosalie Bertell** 2010)

Después: carta de Rosalie Bertell a Greenpeace en 2011

Asociación

Traducciones, llamamiento para donaciones, publicaciones

Información internacional

- A. Fukushima: últimas noticias
- B. Geoingeniería: últimas noticias
- C. Fracking

Última palabra

Erwin Chargaff

Artículo general

Dra. ROSALIE BERTELL

II. ¿Planeta sin futuro? Nuevas armas mediante la destrucción de la Pachamama

Última entrevista a la Dra. Rosalie Bertell, 2010, Bonn, "30 años de Premio Nobel Alternativo", responsable de la traducción (con ayuda de R. Bertell: Kriegswaffe Planet Erde, Birstein 2011/2013) y título: Planetare Bewegung für Mutter Erde, www.pbme-online.org

Bertell: Cuando tuvieron estas bombas atómicas y temiendo posibles represalias, quisieron saber de lo que eran realmente capaces. Entonces las probaron en todos los sitios posibles: bajo el agua, en tierra firme y en el aire, a diversas alturas. Estamos hablando de principios de los 50, cuando se envió el Sputnik al espacio exterior y EE.UU. lanzó sus primeros cohetes, la época en la que descubrieron los cinturones Van Allen. Nunca habíamos llevado una bomba a esas alturas, pero ellos (finalmente) hicieron explotar una bomba atómica en el cinturón Van Allen. Pienso que probar la bomba atómica en todas partes para ver qué sucedía formaba parte del programa. Parece increíble que fueran capaces de atreverse a tanto.

Entrevistador: *¿Le parece que estos experimentos para manipular el clima se han tratado hasta ahora de algo más bien teórico o casual? El invierno, por ejemplo, fue muy frío y con nieves abundantes, ¿quizás un efecto de esta nube (formación de nubes artificiales, n. del tr.) o una estrategia que se estaba llevando a cabo desde hacía ya algún tiempo? He oído hablar de experimentos con fuertes lluvias e inundaciones en Inglaterra, y existen algunas conjeturas y señales que indican que algunos grandes huracanes o modificaciones/anomalías climáticas pudieran estar relacionados. ¿Puede mencionarnos otros ejemplos?*

Bertell: Sí, estos experimentos se vienen realizando desde hace más de 60 años y conocemos incidentes concretos que indican el intento de aprovechar la manipulación climática para un fin

determinado. No todos los huracanes son provocados artificialmente, aunque sí algunos, y resulta muy difícil encontrar la diferencia. La catástrofe natural provocada artificialmente más conocida es el terremoto de China que provocó miles de muertes. No podría ponerle una fecha exacta, pero fue en los años 80. Fue un acontecimiento terrible y hubo un plasma (fenómeno lumínico que se origina mediante el calentamiento artificial de la ionosfera, el "plasma", n. del tr.) sobre la zona.

Otro suceso que, previsiblemente, fue provocado intencionadamente, es el terremoto de San Francisco. Allí se realizaron unas mediciones que indicaban que algo iba a suceder, y el suceso llegó, como dijimos nosotros, en los EE.UU., de Woodpecker. Se trata de un instrumento que utilizan; el de los rusos se llama Woodpecker, el de EE.UU., HAARP. HAARP son las siglas de High Active Auroral Research Project.

Son proyectos que parten de torres con una actuación multi-sincrónica, torres de proyección (torres que "envían algo al aire", n. del tr.). Y si hay suficientes torres de estas en un lugar, se puede dirigir energía pulsionada (hacia arriba y desde allí, n. del tr.) hacia la Tierra y hacerla vibrar, generando así terremotos artificiales. Woodpecker recibe este nombre porque se puede descubrir su sonido, un sonido periódico, es decir, pulsionado. Y suena como un Woodpecker, un pájaro carpintero, aunque HAARP hace exactamente lo mismo.

También existe una instalación de este tipo en Tromsø, Noruega, tres en Rusia y, según tengo entendido, EE.UU. también tiene tres, una en Colorado y dos en Alaska. Hay otra en Puerto Rico. Sospecho que debe haber otra instalación de este tipo en el Antártico, porque pueden adaptar estos instrumentos perfectamente entre sí, generando fenómenos como corrientes en chorro dirigidas (las corrientes en chorro son corrientes de aire serpenteantes y relativamente estrechas que giran rápidamente en torno a la Tierra, en la atmósfera inferior, y determinan el clima, n. del tr.). Si durante la noche se recibe el correspondiente aviso de prensa, se puede comprobar dónde se encuentra la corriente de chorro. Por encima de la corriente de chorro (en el hemisferio norte, al norte de la corriente de chorro, n. del tr.) hace frío, por debajo (al sur de la corriente de chorro, n. del tr.) hace calor. En cualquier caso, moviendo la corriente de chorro se puede cambiar el clima.

También hay (además de la corriente de chorro, n. del tr.) otras cinco grandes "corrientes" en la atmósfera en el hemisferio norte y otras cinco en el hemisferio sur. Se trata de corrientes de agua-vapor. Son las que transportan el agua desde los trópicos hasta las latitudes centrales. Podemos observar una corriente de vapor de agua sobre el Atlántico, justo frente a la costa este de EE.UU. Estuvieron experimentando con ella y la desplazaron sobre el continente; después sufrimos las terribles inundaciones del Mississippi. Todo el centro del país quedó anegado. Ese es el tipo de cosas que pueden hacer. Pueden provocar una sequía modificando la trayectoria de la corriente de vapor de agua, y pueden provocar inundaciones haciendo lo mismo en la dirección contraria.

Entrevistador: *Parece que terminamos una y otra vez en estas teorías de cómo HAARP podría provocar terremotos, o que HAARP, como ya he oído, podría modificar la conciencia humana mediante campos electromagnéticos. Quizás hablemos de ello más adelante. Parece, cómo decirlo, que todo esto podría caer en Alemania bajo la "teoría de la conspiración", una teoría que afirma la existencia de un poder capaz de actos terribles para controlar la Tierra. Suena un poco a cuento, ya que uno nunca sabe realmente cuánto hay de verdad en ello. Por ejemplo, ¿cómo son de evidentes las pruebas que demuestran la existencia de experimentos militares capaces de provocar terremotos?*

Bertell: Bueno, para provocar terremotos debe emplearse el núcleo fundido del interior de la Tierra y se deben enviar hasta allí ondas electromagnéticas **pulsionadas** para generar turbulencias allí mismo.

Se puede medir una turbulencia. Disponemos de informes sobre turbulencias en el núcleo magnético de la Tierra previas a terremotos. Sabe, no es ningún mito. Creo que cuando uno observa realmente estos instrumentos...

Yo misma fui a Gakona/Alaska y vi con mis propios ojos la instalación HAARP. Cuando fui, alrededor del año 2000, tenían allí 48 torres de transferencia dispuestas en una rejilla de 6 por 8 torres perfectamente estructuradas y perfectamente sincronizadas. Ahora tienen allí 150 torres y prevén un total de 700 para la fase final. Pues bien, una energía completamente sincronizada enviada desde tan solo 48 torres-antena puede medirse en la ionosfera ya que esta se levanta cuando llega la energía. El levantamiento de la ionosfera sobre la Tierra es algo que sí se puede medir. Pueden generar lentes en la ionosfera (formadas mediante el calentamiento de la ionosfera y que actúan como reflectores especulares, n. del tr.) y utilizarlas para asestar un golpe dirigido de energía (de vuelta a la Tierra en el ángulo correspondiente, n. del tr.). Pienso que el objetivo de todo esto es que el ejército, independientemente de dónde esté efectuando las operaciones, pueda disponer así de la energía necesaria sin tener que transportar grandes depósitos energéticos, p. ej. petróleo. Así ya no necesitan todos estos sistemas de transporte de petróleo para recibir el suministro eléctrico.

Otra cosa que también pueden hacer, puesto que la mayor parte del dinero que reciben no proviene de la asignación del Congreso, sino de otras fuentes, es la tomografía de las partes más profundas de la Tierra. En este tipo de tomografía, una onda electromagnética sincronizada choca con la ionosfera y el rayo que vuelve (apuntando hacia la ionosfera a través de la lente, n. del tr.) atraviesa directamente el planeta con una energía de baja frecuencia (LF, n. del tr.) o frecuencia extremadamente baja (ELF, n. del tr.). De esta forma, elaboran un mapa de todo el interior de la Tierra. Con este mapa pueden rastrear depósitos de petróleo o gas en la Tierra, refugios ocultos en el interior de la Tierra, en definitiva, todo tipo de cosas en el interior de la Tierra. Es como una tomografía computarizada de la Tierra.

Y estos rayos también atraviesan a los seres humanos. Utilizan la escala de energía electromagnética de baja frecuencia. El cuerpo humano reacciona a la energía entre 1 y 10 hercios, es decir, a frecuencias especialmente bajas (las mismas que las de la Tierra, n. del tr.). Sí, estos rayos atraviesan el cuerpo y eso tiene efectos. Pero no lo hacen constantemente.

HAARP solo puede operar cuatro veces al año, exceptuando en casos de emergencia. Pueden hacer muchas cosas. Si vemos lo que sucede en el planeta a nuestro alrededor y nos fijamos en si HAARP está conectado o no en esos momentos, tenemos podemos rastrear estos sucesos. No obstante, nunca podemos estar seguros. Pero si observamos un suceso normal que, sin embargo, aparece en una estación completamente inusual y resulta especialmente destructivo, podemos empezar a sospechar.

Entrevistador: *Por tanto, dice usted que HAARP tiene tres funciones: permite generar frecuencias pulsionadas que se envían a la Tierra para alterar su núcleo; permite enviar energía de un punto a otro; y permite modificar los campos magnéticos en determinadas zonas del mundo. ¿Cuál sería, por ejemplo, el motivo para modificar campos magnéticos en diversos lugares del mundo? ¿Y qué sucede si se modifica artificialmente un campo magnético?*

Bertell: En este contexto, el ejército habla de "energía del lugar" para una zona, energía que se puede comparar a la de las bombas. Es comparable. Con ella pueden incendiar toda una zona. Se genera sequía en una región, luego se envían ondas ultravioletas que generan un incendio. Son tantas las cosas que se pueden hacer. También utilizan HAARP para comunicarse con submarinos cuando se encuentran sumergidos. El ejército ha preparado algunas funciones y realizado algunas cosas de las que no sabemos nada.

Por ejemplo, el ejército ha decidido por cuenta propia eliminar las perturbaciones atmosféricas que se perciben a veces cuando se intenta mantener la radio alejada de la ionosfera.

Para ello han "soltado" en la ionosfera más de un trillón de agujas de cobre, creyendo que así podrían eliminar las perturbaciones. Cosa que no ocurrió, aunque sí provocaron grandes daños. Y han dejado estas agujas allí arriba, y está claro que las agujas de cobre que descargaron en la ionosfera volverán a descender. Intentan algo así sin saber qué efecto tendrá sobre la interacción de las capas protectoras de la Tierra.

Decidieron utilizar bario como rastro, y transportaron bario y litio a la atmósfera superior mediante cohetes con el objetivo de probar el efecto y observar a dónde iba. Han realizado todo tipo de modificaciones en todas las capas de aire sobre la Tierra para observar las diferentes dinámicas y han intervenido, por tanto, en el orden básico de la Tierra, en el equilibrio natural (n. del tr.). Esto ha influido de diversas formas en el clima y en lo que llamamos cambio climático y que atribuimos erróneamente al CO₂.

Entrevistador: *¿Afirma, por tanto, que estos experimentos militares no solo provocan cambios climatológicos, sino que son también los principales responsables del cambio climático?*

Bertell: Con toda seguridad. No estoy diciendo que la contaminación con CO₂ sea beneficiosa para nuestra Tierra. Lo que digo es que se podrían detener las emisiones de CO₂ y aún así no volveríamos a disfrutar del mismo clima que teníamos. El motivo son las intervenciones profundamente perjudiciales en el sistema terrestre. Y esto no podrán ocultarlo siempre atribuyéndoselo al CO₂.

Entrevistador: *¿Diría usted también que la mayoría de las epidemias vinculadas a los cambios climáticos están igualmente relacionadas con los experimentos militares? Me refiero a epidemias recientes como el SIDA, algunas fiebres, enfermedades/gérmenes patógenos encontrados en monos, patos, otras aves, en ovejas y vacas. Desde su perspectiva como epidemióloga, ¿se encuentran también relacionadas con los experimentos militares?*

Bertell: En la medicina nos estamos centrando ahora en la química cuántica, la mecánica cuántica. La medicina moderna considera al átomo como su base. Todo nuestro tratamiento está enfocado a la química, diversas sustancias químicas, pastillas... En otras palabras, la investigación médica considera que el átomo no cambia. Pero en los átomos están los quarks, y en los quarks hay ciertos movimientos. Se trata de un sistema eléctrico muy activo, no de un sistema químico. Es un sistema eléctrico dentro del átomo. Por lo tanto, si cambiamos la estructura del átomo o su dinámica interna, (de qué forma concreta no queda claro, p. ej. radiactividad u ondas electromagnéticas/ contaminación eléctrica, n. del tr.), este átomo enviará otro mensaje y no el habitual. Así, la medicina normal choca con un átomo enrarecido, la medicina y el átomo no se comunican. Estas son todas las enfermedades infecciosas que ya no reaccionan a nuestros medicamentos. Hemos intervenido en el sistema comunicativo entre los átomos enfermos y los medicamentos habituales y lo hemos modificado.

Vivimos en otra época, una época en la que debemos profundizar en la medicina electromagnética para devolverle la normalidad, el equilibrio a los átomos, de forma que puedan volver a ser accesibles para el sistema inmunológico del cuerpo y los medicamentos normales. Es un asunto complicado. El caso del SIDA es diferente, porque afecta al mismo sistema inmunológico, que reacciona de forma anómala y ya no es capaz de superar las infecciones. En cierto modo, se trata del efecto contrario. Así que necesitaremos aplicar más medicina EM y medicina en el rango de las

microondas, aunque debemos movernos con mucho cuidado y es necesario saber lo que se hace para no ocasionar aún más daños. Estas cosas también pueden producir daños.

Entrevistador: *¿Puedo retomar la pregunta anterior? ¿Hay indicios de que estas instalaciones HAARP también influyen en la conciencia humana al modificar los campos electromagnéticos? Existen algunos rumores sobre Bagdad y la falta de resistencia cuando entró el ejército estadounidense. Parece increíble que no se llegara al esperado combate y que las calles estuvieran vacías. Los habitantes de Bagdad dijeron que esos días había reinado en la ciudad un ambiente extrañamente absurdo. Y corrieron rumores de que podía haber tenido que ver con HAARP. ¿Qué hay de este rumor? ¿Ha realizado usted investigaciones al respecto: en qué medido HAARP puede influir en nuestra capacidad de pensar, actuar y percibir?*

Bertell: Solo puede aportar mi opinión profesional. Dudo de que se tratara de HAARP, pero puedo decir con toda seguridad que levantaron un campo de batalla electrónico, y las fuentes fueron muchas y diferentes, tantas fuentes que ya no pueden localizarlas. Por tanto: fue un campo de batalla electrónico y hubo muchos factores que afectaron a la electricidad normal del cuerpo humano y a las reacciones humanas normales. Pero pienso que las causas fueron locales, no creo que estuvieran ocasionadas por HAARP.

Entrevistador: *Tal como lo describe, las bombas atómicas son armas terribles pero, en realidad, no son más que enormes juguetes primitivos del ejército comparándolas con lo que están desarrollando actualmente (el ejército, n. del tr.). Parece ser invisible, inaudible e inodoro. Parece ser una arma de la que no conocemos su existencia ni tampoco cuándo la están utilizando.*

Bertell: Exactamente. Creo que el ejército se ha distanciado de las bombas atómicas por razones prácticas. Creo que ya no se pueden utilizar, aunque se siguen empleando como una amenaza potencial para ocupar a muchos seres humanos escribiendo libros sobre ellas, sobre los motivos para destruirlas. Fuera las armas nucleares, ese tipo de exigencias públicas. Así se concentra la atención de los seres humanos, que ya no miran hacia otro lado, en concreto a las actividades actuales del ejército. Pero no se trata de nada inusual. Piense, por ejemplo, en la Primera Guerra Mundial, cuando emplearon gas. Nunca han vuelto a utilizar el gas en una guerra. En la Guerra de Vietnam emplearon pesticidas, herbicidas y defoliantes. Si observa la tecnología utilizada en una guerra, constatará que la tecnología cambia de guerra a guerra. La tecnología, las armas cambian en cada guerra. Deberíamos intentar descubrir qué nuevas armas emplearán en la próxima guerra. En mi opinión, debemos estar preparados para las guerras climáticas. Y creo que serán terribles. He redactado una petición que he colgado ahí fuera (en el encuentro con motivo del 30.º Premio Nobel Alternativo, n. del tr.) y espero recoger muchas firmas. Debemos acusar a estas guerras climáticas de crímenes contra la humanidad y la Tierra: catástrofes naturales provocadas artificialmente como huracanes, monzones, tsunamis, terremotos, desprendimientos, erupciones volcánicas, deberían declararse crímenes contra la humanidad y la Tierra.

Entrevistador: *¿Todo esto que me comenta se considera "geoingeniería"?*

Bertell: Bueno, es muy interesante: fue (Edward, n. del tr.) Teller, padre de la bomba de hidrógeno, quien propuso la geoingeniería. Llevan haciendo esto desde hace ya 60 años y ahora lo hacen público y nos ofrecen estas "maravillosas" técnicas para combatir el cambio climático. Es de locos. Así lo están agudizando todo. Convirtiéndose en héroes. Pero no podemos permitirles que le pongan una mano encima a la Tierra. ¡Ninguna manipulación de la Tierra! Lo que proponen no resolverá ninguno de nuestros problemas. Todo lo que han intentado, ha fracasado. Han intentado esparcir un tipo

determinado de plancton en el mar, pero no ha funcionado. Quieren teñir las nubes de blanco, quieren arruinar la energía solar, accesible para todos, esparciendo todo tipo de metales posibles en el aire, de forma que la luz solar se refleje de vuelta al universo. Esto resulta especialmente negativo, sobre todo si pensamos en los avances que han hecho en Sudáfrica con la energía solar, algo de lo que la población se siente muy orgullosa, puesto que se trata de una forma de energía barata y eficaz. - Así que no se trata, en modo alguno, de algo sensato. Y si pensamos en quién propone estas medidas contra la Tierra, me refiero al ejército, sería una locura hacerles caso.

Entrevistador: *¿Y qué hay con los rumores sobre el gran tsunami que asoló el Sudeste Asiático, según los cuales fue provocado por turbulencias en el interior de la Tierra?*

Bertell: Este suceso es muy sospechoso. Había un barco americano frente a la costa de Indonesia. Estaban buscando sitios bajo el agua para la obtención de petróleo. Estaban investigando bajo el agua. Ahora, no sé si provocaron algo, lo que sí sé, es que estaban allí. Estaban trabajando allí. Y hubo algún otro detalle sospechoso. Pero no tengo ni idea acerca de quién pudo hacer algo así y por qué, si se trató de un accidente, si estaban haciendo alguna otra cosa y el tsunami fue un efecto secundario. Fue algo muy sospechoso e inusual.

Entrevistador: *¿Cuáles son las consecuencias estratégicas de este tipo de armas? Ni siquiera necesitan sacar a sus ejércitos de sus países cuando utilizan este tipo de armas. En su opinión, ¿qué objetivo persiguen? ¿Cuál es la ética de esta guerra, si es que la hay? ¿Qué visión del mundo se esconde detrás, que ignora la existencia de los equilibrios naturales de tal forma?*

Bertell: ¡Debe de tratarse de la dominación pura y dura! ¡Obtener todo lo que desean y consideran necesitar! ¡Sin tener en cuenta a nada ni nadie más! No hay ningún país al que ganar. Se trata de la pura dominación, la pura codicia. ¡Absolutamente irracional!

Entrevistador: *¿Dice que debemos encontrar maneras de reducir los efectos del CO2 pero que, al mismo tiempo, debemos disminuir la influencia de los experimentos militares?*

Bertell: Bueno, lo que yo haría sería reducir el dinero destinado a los ejércitos. Ya sabemos que todos los países invierten mucho dinero en sus fuerzas de combate y también que el negocio de las armas es una parte muy importante del comercio internacional. Si pudiéramos congelar estas inversiones en los niveles de 2010, reducir luego otro 20% lo que cada país invierte en su ejército y comprar a cambio moneda de la ONU, que solo puede invertirse en educación, o trabajo social, sanidad, solo proyectos civiles, y seguir luego reduciendo un 20% durante los años consecutivos. De esta forma alcanzaríamos dos objetivos: reducir los gastos militares y su presupuesto para investigación, y aumentaríamos las aportaciones a la ONU, que no se pueden gastar para fines militares. De esta forma, también podríamos acabar con muchos conflictos sobre el presupuesto de la ONU y reducir el número de pobres de diversos países. Podríamos emplear a los reclutas para operaciones de rescate ambiental, bajo la supervisión de la ONU o de otra organización. Ya no serían soldados. Pero podríamos contar con ellos para casos de emergencia en todo el mundo. Eso sería factible. Y sabemos suficientemente, por los controles efectuados, cuánto dinero se está invirtiendo en el ejército. Los presupuestos de cada país son más o menos públicos. Así que podríamos hacerlo, pero antes debemos decidirnos conscientemente a hacerlo.

Entrevistador: *Quizás una última pregunta: usted es una monja. Diría usted que sus actos provienen de una postura espiritual o de su trasfondo religioso y que —cómo expresarlo— existe un impulso contrario a la ética en el mundo, que debemos cambiar nuestra perspectiva para ver todo y la*

totalidad como una sacralidad o santidad?

Bertell: Bueno, en mi opinión, la Tierra es un regalo. La creación es un regalo. Es algo hermoso, y este planeta ha sido creado para vivir en él. No veo el sentido de destruirlo, desfigurarlo o hacer acopio de él. Hay más que suficiente para todos si lo compartimos. Y podemos vivir bien sin todas estas cosas que poseemos. ¡Pero tampoco debemos regresar a las cuevas! Somos criaturas inteligentes y creo que podemos adquirir una nueva conciencia que nos ayude a vivir de otra forma. Espero que estas armas nos asusten profundamente y lleguemos así a darnos cuenta de la locura y vacuidad de la guerra. Y creo, espero, que aprendamos a vivir juntos. Ama la pluralidad, disfruta de la Tierra, ama el aire, el agua, compártelo todo y disfruta de la vida en este planeta.

Por último: ¡otra muestra de quién fue la auténtica Rosalie Bertell! Tras la campaña que Werner Altnickel llevó a cabo ante Greenpeace en Hamburgo, 2011, carta de apoyo dirigida a Karsten Smid, uno de los directivos de Greenpeace:

---23 de octubre de 2011

De: "Rosalie Bertell, GNSH" <rosalieberzell@greynun.org>

Asunto: Speaking out!

Para: karsten.smid@greenpeace.de

Estimado Karsten:

Greenpeace siempre se ha colocado al frente de quienes exigían un entorno limpio y verde, así como gobiernos realmente abiertos, transparentes y democráticos. Pero actualmente NO parece ocuparse de los problemas más importantes: chemtrails, radares de banda X, radares sobre el horizonte, HAARP, WOODPECKER y todas las instalaciones de calentamiento de la ionosfera; la aprobación de la energía nuclear como "cura" para el cambio climático mientras se sigue emitiendo todo ese CO2 en la minería, las fábricas, el transporte y los interminables procesos para el tratamiento de residuos. ¡Mientras tanto, los bélicos entre nosotros practican y exigen "guerras climáticas" y prácticas militares sobre nuestras cabezas, contaminan nuestros suelos y nuestra cadena alimenticia e intentan motivar a la sociedad civil para que realmente desee la geoingeniería!

¿Se ha vuelto usted pasivo? ¿Puede oír las llamadas de aquellos que realmente quieren salvar el planeta y que no desean aprovechar su dolor en pro de sus propios planes secretos? ¿Por qué se me ha informado sobre Greenpeace en Alemania? ¡Por su bien, espero que despierte y colabore!

Rosalie Bertell

(trad. PBME)

Asociación:

Llamamiento para donaciones: Tenemos a un grupo italiano y a uno francés traduciendo el libro de Bertell "Arma de Guerra, Planeta Tierra" a sus idiomas correspondientes.

Solicitamos donaciones para contribuir a este propósito. Por favor, en caso de realizar una donación, ¡indiquen a qué debe destinarse!

Seguro que no se os ha pasado por alto la 2.ª edición mejorada de la versión alemana de 2013.

Cuenta para las donaciones:

Claudia von Werlhof, Planet.Bew.f.Mutter Erde

IBAN: AT755700030053191867 BIC: HYPTAT22

Publicaciones

Nexworld Interviews a C.v.Werlhof 2010: 2013 en YouTube: HAARP: la Tierra como arma,
<http://www.youtube.com/watch?v=kBZZwJwSSlw>

Llamamiento a la creación del "Movimiento Planetario para la Pachamama", (extractos), en: MatriaVal, n.º 23, dic. 2013, pág. 41

La editorial Unicopli de Venecia publica en 2014, de Claudia von Werlhof: "**Nell'età del boomerang**" (En la época del bumerán) entre otros, con aportaciones al PBME.

Información internacional

A. Fukushima: últimas noticias. 3 años y todavía no se vislumbra el final

La geofísica Leuren Moret expresa su opinión en su última entrevista del 13.3.2014 sobre la desaparición del avión de Malasia y los peligros de una 3.ª guerra mundial debido al posible empleo de las más modernas "directed energy weapons" (armas de energía dirigida), armas láser del EWS —Energy Weapons System— de la Marina estadounidense: "We are in Armageddon now!" Vuelve a ofrecernos su opinión respecto a Fukushima (v. Cartas Informativas previas): las dimensiones de la catástrofe no se pueden comparar en lo más mínimo con las de Chernóbil, pues son inconmensurablemente mayores y, sobre todo: "There is no way how to stop it!" No estamos hablando de una única explosión, sino del proceso —que ya lleva más de 3 años ininterrumpidamente— de la fusión del núcleo en 3 reactores, el destino del 4.º todavía es incierto. No existe método alguno de detener estos procesos. Esto está envenenando a todos los océanos de forma permanente. Lo mismo sucede con la atmósfera que, ya en 2011, debido al aumento de radiactividad en el hemisferio norte, causado por Fukushima, ha reaccionado con un nuevo agujero en la capa de ozono sobre el Ártico. Rosalie Bertell ya había advertido de los peligros para la agricultura de un agujero de ozono en crecimiento. Pero hasta la fecha todavía no se reconoce oficialmente la relación entre la radiactividad y la destrucción de la atmósfera. Mientras tanto, Moret anuncia la caída de Japón, como sucediera con la Unión Soviética después de Chernóbil:

<https://www.youtube.com/watch?v=aUgWhUkkzr4>

Se desconoce cómo se está efectuando (y si se está llevando a cabo) el vaciado de las piscinas con las casi 1.500 barras de combustible en el reactor IV de Daiichi (como informábamos en la 8.ª Carta Informativa). Da la impresión de que se está aplicando la censura informativa del gobierno japonés.

Recientemente se informó de que se está empezando a devolver a los evacuados a las zonas contaminadas. En esas zonas se ha retirado la superficie de la tierra contaminada y se ha almacenado en sacos de plástico. Ahora dicen que estas zonas vuelven a ser habitables en parte. Incluso se han construido nuevos bloques residenciales para los retornados. Así pues, el gobierno japonés sigue negándose a reconocer el hecho de la contaminación radiactiva creciente y a extraer consecuencias de ello. Al contrario, ahora pretenden volver a poner en marcha los más de 40 reactores parados desde el 2011.

Vídeo sobre el estado de los 6 reactores:

https://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=bh6ZGes4-VU

Informe sobre animales muertos en el fondo oceánico frente a la costa estadounidense:

<http://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2014/01/20/fukushima-mysterioese-erscheinungen-an-amerikanischer-west-kueste/>

INFORME SOBRE LA CATÁSTROFE NUCLEAR (Deutsche Wirtschaftsnachrichten www.deutsche-wirtschafts-nachrichten.de):

Consecuencias para el medio ambiente

Fukushima pone en peligro a las focas de Alaska

Parece que la nieve radiactiva es la responsable del drástico aumento de focas, osos polares y morsas enfermos. Cada vez se encuentran más animales enfermos con heridas abiertas en Alaska. Las consecuencias de la catástrofe de Fukushima para la naturaleza son cada vez más evidentes.

Deutsche Wirtschafts Nachrichten, 30 de enero de 2014

Represión en las investigaciones

Fukushima: EE.UU. impide la medición de lluvias radiactivas

El reputado centro de investigación MIT está preocupado: las mediciones de las temidas lluvias radiactivas de Fukushima han dado valores superiores a los obtenidos tras el desastre de Chernóbil. Las autoridades estadounidenses intentaron evitar que los científicos realizaran dichas mediciones.

Deutsche Wirtschafts Nachrichten, 29 de enero de 2014

En www.globalresearch.ca podemos leer un estudio sobre las consecuencias de la radiación radiactiva para el medio ambiente, la vida animal y vegetal, tomando como base el ejemplo de Chernóbil:

"Chernobyl and Fukushima Radiation Reduces Animal and Plant Numbers, Diversity, Lifespan, Fertility, Brain Size, Increases Deformities and Abnormalities" (la radiación de Chernóbil y Fukushima reduce el número de animales y plantas, la diversidad, la vida, la fertilidad, el tamaño del cerebro, aumenta las deformidades y anomalías).

¡La prueba presentada aduce que, desde 1986, en las zonas irradiadas de Bielorrusia ha fallecido aproximadamente una tercera parte de todos los organismos vegetales y animales y el cerebro de los animales se ha reducido 1/3! ¡Si transferimos estos resultados a Japón tras Fukushima, es de esperar que durante las próximas décadas fallezcan todos los seres vivos! Y ¿dónde más? (v. Entrevista a Bertell en la 8.ª Carta Informativa: ¿somos las últimas generaciones?)

B. Geoingeniería

Mientras que en www.sauberer-himmel.de se sigue señalando sobre todo el peligro que corre la atmósfera debido a la influencia cíclica, teóricamente en aumento, por parte del Sol, de lo que aquí se trata es de la creciente destrucción de la atmósfera mediante radiactividad, experimentos militares y el rociado, no solo para ondas EM-HAARP, sino también para la aniquilación de nuestra salud, los suelos y las aguas.

Videos sobre Haarp/Tesla en diferentes idiomas: español, alemán, inglés

http://www.youtube.com/watch?v=uQoBsc_14Es

http://www.youtube.com/watch?v=Xsa8mOXdV_s

<http://www.youtube.com/watch?v=zp-laqxT5rg>

Rociado tóxico: denunciantes, enero de 2014

Kristen Meghan, anteriormente ingeniera biomedioambiental de las Fuerzas Aéreas, realizó una innovadora presentación sobre lo que había descubierto acerca de los chemtrails mientras servía a su patria.

<http://tv.naturalnews.com/v.asp?v=AEF1F19C4AB1D064ECFDF66B39DFA1FA>

Manifestación internacional el 15 de febrero: discurso de Andreas Giannouloupoulos, Plaza Syntagma, Atenas (subtítulos en inglés)

<https://www.youtube.com/watch?v=dvK5GjiaXbA>

(Entrevista original en español a Josefina Fraile, ex-parlamentaria de la UE y organizadora del Encuentro contra la Geoingeniería en Bruselas, 2013)

<http://www.youtube.com/watch?v=cpkoshy8hTQ>

Entrevista a Josefina Fraile sobre el rociado, con subtítulos en alemán:

<http://www.youtube.com/watch?v=o0YvfNsBWOo>

(25min., 23.01.2014, del canal de usuario:)

<http://www.youtube.com/user/SaubererHimmel> (Werner Altnickel)

<https://www.youtube.com/watch?v=divMVpmoUfE#t=57>

de Elana Freeland: "**Look up**", 2 minutos: corto. *BLICK in den HIMMEL (Una mirada al cielo)*, para difundir

(Autora de: Sub Rosa America & The Fall of the New Atlantis, 2014)

"Die Chemtrails-Verschwörung - ein Himmel voller giftiger Chemiewolken" (La conspiración de los chemtrails: un cielo lleno de venenosas nubes químicas), Michael Vogt entrevista al abogado Dominik Storr, www.youtube.com/watch?v=1BDRHQ5oGtw, 25 de feb., 2014 - Quer-Denken.TV (a partir del min. 40 aparece el PBME con Bertell).

Geoingeniero David Keith, que aboga por la geoingeniería, en conflicto durante la entrevista:

<http://www.colbertnation.com/the-colbert-report-videos/431083/december-09-2013/david-keith>

Extraordinario discurso de Dane Wigington, anteriormente granjero conservador, sobre 50 años de geoingeniería y guerra climática: dice que ya no hay nada natural. Pueden hacer lo que quieran, incluso impedir que la Tierra reaccione: <https://www.youtube.com/watch?v=5yZhh2leRJA>

...y el informe climático de Dane Wigington:

<https://www.youtube.com/watch?v=cgQDIw8GDHs#t=36>

"Gold against Mind Control" (Oro frente a control mental)

http://www.youtube.com/watch?v=F1dSdkg_ePA

Aquí se habla de una nueva forma de cambiar nuestro cuerpo mediante Morgellons, fibras de hongos/nanomáquinas/polímeros que reaccionan al ADN, que se emiten también con los rociados y que pueden fijarse al útero femenino...

Otro enlace al respecto:

El enlace incluye toda la información sobre chemtrails, geoingeniería, nanoingeniería, junto con biología sintética, robots y vida artificial: toda la locura sobre la aniquilación y "sustitución" del planeta.

Discurso de Sofia Smallstorm

<http://coto2.wordpress.com/2011/10/21/from-chemtrails-to-pseudo-life-the-dark-agenda-of-synthetic-biology/>

¿Se está manipulando a la humanidad mediante "chemtrails" y nanotecnología?

http://www.youtube.com/watch?v=jDBjhCwdk_8

"Crónica del infierno"

20.12.2013

Que la geoingeniería, previsiblemente, no se utilice solo —como se declara oficialmente— para detener el supuesto calentamiento climático, reducir la concentración de CO2 en la atmósfera o impedir una acidificación de los mares, es lo que pretende haber descubierto el *naturalista Harald Kautz-Vella*. En una vídeo-declaración realizada a ExtremNews, Kautz-Vella explica que, según los datos de los que dispone, detrás de ella (la geoingeniería) se podrían ocultar proyectos secretos cuyas intenciones, a su juicio, serían extremadamente peligrosas, además de ética y moralmente muy preocupantes. Habla de una "crónica del infierno".

C. Fracking:

La última edición de la revista Südwind se centra amplia y profundamente en el tema del "fracking":

<http://www.suedwind-magazin.at/start.asp?ID=256639&rubrik=31&ausg=201403>

Última palabra

<http://tomheller.de/theholycymbal/interview/erwin-chargaff.html>

Entrevista a Erwin Chargaff, investigador austriaco de ingeniería genética quien posteriormente se revelaría como un denunciante radical de la ingeniería genética. Me gustaría saber qué habría dicho sobre el libro de Bertell y nuestras Cartas Informativas.